

UCHWAŁA NR 1304/2021
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 23 września 2021 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2021 r., poz. 132**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Jarosława Tomasza Czerwa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Leszka Forysia, Pani Małgorzaty Moniki Kozioł, Pana Pawła Janusza Kysiaka, Pana Jarosława Kajetana Moraczewskiego, Pana Tomasza Piotra Narazińskiego, Pani Katarzyny Dominiki Patynowskiej, Pana Pawła Pijewskiego oraz Pani Joanny Beaty Wyporskiej-Frankiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

UZASADNIENIE

I

Postępowanie przed Krajową Radą Sądownictwa

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2021 r. pod poz. 132, zgłosili się:

- Pan dr hab. Jarosław Tomasz Czerw – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Lublinie, profesor Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach,
- Pan Leszek Forys – starszy referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,

- Pani Małgorzata Monika Kozioł – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Piasecznie,
- Pan Paweł Janusz Kysiak – sędzia Sądu Rejonowego w Lesznie,
- Pan dr Piotr Mikołajczyk – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi,
- Pan Jarosław Kajetan Moraczewski – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
- Pan Tomasz Piotr Naraziński – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
- Pani Katarzyna Dominika Patynowska – referendarz sądowy w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
- Pan Paweł Pijewski – starszy asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi oraz
- Pani dr hab. Joanna Beata Wyporska-Frankiewicz – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi, etatowy członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, profesor Uniwersytetu Łódzkiego.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Piotra Mikołajczyka, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 1250/2021 z dnia 21 września 2021 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniach w dniach: 13, 15, 20 i 23 września 2021 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał (w trybie zdalnym) uczestników postępowania oraz, po wnikliwym zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił szczegółowo kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniach zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminach. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na: Pana Jarosława Tomasza Czerwa 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pana Leszka Forysia 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Panią Małgorzatę

Monikę Kozioł 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Pana Pawła Janusza Kysiaka 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Pana Jarosława Kajetana Moraczewskiego 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Pana Tomasza Piotra Narazińskiego 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Panią Katarzynę Dominikę Patynowską 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Pana Pawła Pijewskiego 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” oraz na Panią Joannę Beatę Wyporską-Frankiewicz 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi Pana Jarosława Tomasza Czerwa. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony poziomem posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, a także informacjami dotyczącymi posiadanego przez nich doświadczenia zawodowego, w tym doświadczenia w stosowaniu przepisów prawa administracyjnego, ich dorobku naukowego, uzyskania stopni i tytułów naukowych, publikacji, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, przedstawionymi opiniami służbowymi i rekomendacjami oraz wynikiem przeprowadzonego wysłuchania.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół wskazał, że Pan Jarosław Tomasz Czerw spełnia kryteria powołania na urząd sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi w stopniu najwyższym spośród uczestniczących w niniejszej procedurze konkursowej.

Pan Jarosław Tomasz Czerw od 1 października 2019 r. jest zatrudniony w Instytucie Nauk Prawnych (Zakład Prawa Administracyjnego i Nauk o Administracji) Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach na stanowisku profesora uczelni.

Posiada również doświadczenie naukowo-dydaktyczne, zdobyte w trakcie współpracy z Wyższą Szkołą Ekonomii i Innowacji w Lublinie (w latach 2007–2019). W 2004 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych (rozprawa doktorska pt.: „Działalność prawodawcza rady gminy”, zaś w 2019 r. uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo (monografia pt.: „Pozycja prawna sekretarza jednostki samorządu terytorialnego w Polsce”). Ponadto od 2015 r. pracuje w Urzędzie Gminy Gościeradów na stanowisku sekretarza gminy, a od stycznia 2020 r. wykonuje zawód radcy prawnego. Posiada również doświadczenie, wynikające między innymi z pracy w Urzędzie Miasta Kraśnik, pełnienia funkcji radnego Rady Powiatu w Kraśniku, pełnienia funkcji Wicestarosty Kraśnickiego. Jest także ekspertem z zakresu ochrony danych osobowych i Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w instytucjach publicznych. Pan Jarosław Tomasz Czerw prowadzi działalność naukowo-badawczą z dziedziny prawa administracyjnego, specjalizując się w zagadnieniach związanych z samorządem terytorialnym. Jest autorem lub współautorem ponad stu czterdziestu publikacji. Był kierownikiem projektów badawczych, uczestniczył w licznych konferencjach naukowych, wygłosił trzydzieści dwa referaty na międzynarodowych i krajowych konferencjach, odbywał staże zagraniczne.

Rekomendowany przez zespół kandydat bardzo korzystnie, dojrzałe zaprezentował swoją kandydaturę podczas wysłuchania przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 137; dalej: p.u.s.a.) oraz kryteria, wymienione w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła: poziom posiadanej przez kandydatów wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, zdobyte przez kandydatów doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa – podzielając stanowisko zespołu – uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Jarosława Tomasza Czerwa do pełnienia urzędu na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

II

Charakterystyka kandydatów

Pan Jarosław Tomasz Czerw urodził się 5 marca 1974 r. w Kraśniku. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 19 października 1998 r. do 30 września 2008 r. był zatrudniony w Urzędzie Miasta Kraśnik jako: referent w Biurze Rady Miasta Kraśnik, sekretarz miasta, pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych. Od 2002 r. jest radnym Rady Powiatu w Kraśniku. W Radzie tej pełnił funkcje: Przewodniczącego Rady Powiatu, Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 29 czerwca 2004 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Działalność prawodawcza rady gminy”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. W latach 2007–2013 był stałym zastępcą członka Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego. Od 1 października 2007 r. do 30 września 2019 r. był zatrudniony w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie, kolejno na stanowiskach: wykładowcy (Wydział Administracji), adiunkta (Wydział Administracji i Ekonomii) i profesora uczelni (Wydział Administracji i Nauk Społecznych). W ramach zatrudnienia na tej Uczelni był Kierownikiem Zakładu Administracji oraz Kierownikiem Pracowni Prawa i Postępowania Administracyjnego na Wydziale Administracji i Ekonomii (w latach 2016–2017), a także – od 1 października 2017 r. – zajmował stanowisko Kierownika Zakładu Administracji oraz Kierownika Pracowni Prawa i Postępowania Administracyjnego na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych. Ponadto był: Rzecznikiem Dyscyplinarnym do spraw studentów (kadencja 2015/2016–2018/2019); Opiekunem Studenckich Praktyk Zawodowych na Wydziale Administracji i Ekonomii na kierunku administracja (w latach 2015–2017); Koordynatorem Studenckich Praktyk Zawodowych na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych na kierunku administracja (od 1 października 2017 r.). Od 25 czerwca 2008 r. do 28 listopada 2014 r. pełnił funkcję Wicestarosty Kraśnickiego (Starostwo Powiatowe w Kraśniku). Od 2015 r. pracuje w Urzędzie Gminy Gościeradów na stanowisku sekretarza gminy. Od 2018 r., w ramach współpracy z Fundacją Inicjatyw Menedżerskich w Lublinie, jest ekspertem z zakresu ochrony danych osobowych i Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w instytucjach publicznych (m.in. w Urzędzie Gminy Konopnica i jednostkach organizacyjnych Gminy Konopnica, w Urzędzie Miasta

Józefów nad Wisłą i jednostkach organizacyjnych Gminy Józefów nad Wisłą). Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z dnia 18 lutego 2019 r., na podstawie monografii pt.: „Pozycja prawna sekretarza jednostki samorządu terytorialnego w Polsce”, uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 8 lipca 2019 r. został wpisany na listę radców prawnych tej Izby i od stycznia 2020 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach współpracy z Kancelarią Radcy Prawnego Sławomira Lisa z siedzibą w Świdniku. Od 1 października 2019 r. jest zatrudniony w Instytucie Nauk Prawnych (Zakład Prawa Administracyjnego i Nauk o Administracji) Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach na stanowisku profesora uczelni. W ramach pracy na tym Wydziale jest członkiem Komisji Doktorskiej z zakresu nauk prawnych, a także członkiem Komisji do spraw Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Prowadzi działalność naukowo-badawczą z dziedziny prawa administracyjnego. Specjalizuje się w zagadnieniach związanych z samorządem terytorialnym. Jest, między innymi, autorem lub współautorem ponad stu czterdziestu publikacji; członkiem Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej oraz członkiem Stowarzyszenia Badań nad Źródłami i Funkcjami Prawa FONTES. Był kierownikiem projektów badawczych; uczestniczył w licznych konferencjach naukowych (w tym udział w komitecie naukowym lub komitecie organizacyjnym konferencji); wygłosił trzydzieści dwa referaty na międzynarodowych i krajowych konferencjach; odbywał staże zagraniczne.

Pan Leszek Foryś, Pani Małgorzata Monika Kozioł, Pan Paweł Janusz Kysiak, Pan Jarosław Kajetan Moraczewski, Pan Tomasz Piotr Naraziński, Pani Katarzyna Dominika Patynowska, Pan Paweł Pijewski i Pani Joanna Beata Wyporska-Frankiewicz posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, jednak – w ocenie Rady – w niniejszej procedurze konkursowej nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie do powołania Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan Leszek Foryś urodził się 5 grudnia 1974 r. w Sieradzu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 18 października 1999 r. do 31 grudnia 2003 r. pracował w Wydziale Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji Urzędu Miasta Łodzi, kolejno na stanowiskach: referenta (od 18 października

1999 r. do 17 stycznia 2000 r.), podinspektora (od 18 stycznia 2000 r. do 31 października 2002 r.), inspektora (od 1 listopada 2002 r. do 25 maja 2003 r.), p.o. kierownika (od 26 maja do 30 czerwca 2003 r.) i kierownika (od 1 lipca do 31 grudnia 2003 r.). Z dniem 1 stycznia 2004 r. został mianowany referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi (Wydział II, Wydział III). Z dniem 1 października 2014 r. został mianowany starszym referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Obowiązki wykonuje w Wydziale II tego Sądu. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa własności intelektualnej. W 2017 r. ukończył stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Jest w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej w Zakładzie Sądownictwa Administracyjnego tego Uniwersytetu pod kierunkiem Pana prof. zw. dr. hab. Jana Pawła Tarno – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, na temat: „Związanie orzeczeniem sądu a zakaz reformationis in peius”. Jest autorem dwóch publikacji naukowych.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe.

Pani Małgorzata Monika Koziol urodziła się 13 stycznia 1981 r. w Nowej Dębie. Od 5 listopada 2001 r. do 4 listopada 2008 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, kolejno na stanowiskach referenta stażysty (do 29 lutego 2004 r.) i sekretarza sądowego (od 1 marca 2004 r.). W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Rzeszowskim w Rzeszowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 5 listopada 2008 r. do 4 listopada 2009 r. pełniła obowiązki jako aplikant referendarski – na podstawie aktu mianowania w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu z przydziałem do Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu. Po odbyciu aplikacji referendarskiej, w grudniu 2009 r. złożyła egzamin referendarski z łączną oceną dobrą plus. Od 4 stycznia do 30 czerwca 2010 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, kolejno na stanowiskach referenta biurowego (do 10 czerwca 2010 r.) i sekretarza sądowego (od 11 czerwca 2010 r.). Z dniem 1 lipca 2010 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Obowiązki wykonywała w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Górze Kalwarii. Z dniem 1 sierpnia 2012 r. została – na własny wniosek – przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Piasecznie (IV Wydział Ksiąg Wieczystych, I Wydział Cywilny – od 1 września do 31 października 2015 r., ponownie IV Wydział Ksiąg Wieczystych). Od 1 kwietnia 2017 r. jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym

wykonuje obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Prawa Administracyjnego (od 1 października 2018 r. delegacja na czas nieokreślony). Z dniem 2 marca 2020 r. Minister Sprawiedliwości powierzył kandydatce obowiązki naczelnika VII Wydziału Cywilnego w Departamencie Prawa Administracyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie służbowe.

Pan Paweł Janusz Kysiak urodził się 30 czerwca 1978 r. we Wrocławiu. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września do 12 grudnia 2002 r. odbył staż absolwencki w Ośrodku Pomocy Społecznej w Świebodzicach, a od 13 grudnia 2002 r. do 12 marca 2003 r. współpracował – na podstawie umów cywilnoprawnych – z tym Ośrodkiem. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy, we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. Od 1 listopada 2006 r. do 31 grudnia 2008 r. pracował w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym we Wrocławiu, początkowo na stanowisku referenta-stażysty, a od 1 stycznia 2007 r. – na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale II. W trakcie zatrudnienia w tym Sądzie ukończył staż urzędniczy, składając egzamin z wynikiem bardzo dobrym, a także uczestniczył w zorganizowanym przez ten Sąd obowiązkowym szkoleniu dla asystentów sędziów sądów administracyjnych. Od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r., po uzyskaniu w dniu 26 stycznia 2007 r. wpisu na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu, wykonywał zawód radcy prawnego w ramach własnej kancelarii prawnej z siedzibą w Świebodzicach i w Wałbrzychu. Z dniem 15 lipca 2009 r. został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu, na okres kadencji do 4 lipca 2010 r. Z dniem 1 sierpnia 2009 r. został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, na okres kadencji do 6 czerwca 2010 r. (kadencja została skrócona w związku z nominacją kandydata na urząd sędziego). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 grudnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 15 września 2013 r. został powołany na pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, na okres kadencji do 1 sierpnia 2016 r. Z dniem 1 października 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lesznie. W Sądzie tym orzekał kolejno: od 1 października 2013 r. do 23 października 2016 r. w II Wydziale Karnym oraz

w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich; od 24 października 2016 r. do 12 lutego 2017 r. w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w I Wydziale Cywilnym; od 13 lutego do 22 maja 2017 r. w Wydziale Cywilnym. Od 23 maja 2017 r. (od 23 maja 2019 r. – na czas nieokreślony) jest delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Obowiązki głównego specjalisty pełnił w: Departamencie Prawa Administracyjnego, Departamencie Nadzoru Administracyjnego (Wydział Sądów Powszechnych), Departamencie Legislacyjnym oraz Departamencie Legislacyjnym Prawa Karnego (Wydział Prawa Ustroju Sądów i Służby Więziennej), a od 3 sierpnia 2020 r. pełni je w Departamencie Legislacyjnym Ustroju Sądów – kolejno w Wydziale Prawa Ustroju Sądów Powszechnych, Administracyjnych i Wojskowych oraz w Wydziale Opinii i Analiz. Ponadto prowadzi szkolenia w Polskim Instytucie Kontroli Wewnętrznej w Warszawie oraz w Certified Global Education Sp. z o.o. w charakterze wykładowcy dla urzędników zatrudnionych w ministerstwach i w organach samorządu terytorialnego z postępowania administracyjnego i z postępowania sądownoadministracyjnego, a także szkolenia dla nauczycieli powiatu leszczyńskiego z zakresu odpowiedzialności nieletnich i algorytmu postępowania w przypadku ich demoralizacji. Ukończył kurs z zakresu dostępu do informacji niejawnych i uzyskał certyfikat bezpieczeństwa dostępu do informacji tajnych. Jest doktorantem trzeciego roku studiów doktoranckich w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe i oceny.

Pan Jarosław Kajetan Moraczewski urodził się 27 maja 1980 r. w Piotrkowie Trybunalskim. W 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 12 września do 10 listopada 2005 r. pracował w Kancelarii Notarialnej Radosława Kanieckiego z siedzibą w Łodzi. Od 13 marca 2006 r. był zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, kolejno na stanowiskach: referenta-stażysty, pomocnika sekretarza, sekretarza sądowego oraz starszego sekretarza sądowego. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie logistyki międzynarodowej. W 2009 r. ukończył szkolenie dla asystentów sędziego, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, i złożył egzamin końcowy z ogólną oceną dostateczną. Od 1 października 2010 r. wykonywał obowiązki na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 marca 2019 r. pracuje na stanowisku starszego asystenta sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi (Wydział II). Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Pan Tomasz Piotr Naraziński urodził się 8 lutego 1973 r. w Łodzi. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 31 marca 1998 r. do 30 czerwca 2004 r. pracował w Izbie Skarbowej w Łodzi (obecnie Izbie Administracji Skarbowej w Łodzi) w Wydziale Podatków Pośrednich, kolejno na stanowisku: starszego referenta, inspektora i starszego inspektora. W okresie od 1 lutego do 5 marca 1999 r. odbył aplikację administracyjną, uzyskując ocenę bardzo dobrą. W 2004 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Uniwersytecie Łódzkim, z wynikiem dobrym plus. Od 1 lipca 2004 r. jest zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Początkowo wykonywał obowiązki asystenta sędziego, a od 1 czerwca 2011 r. – starszego asystenta sędziego. Czynności pełnił w Wydziale III, II i Wydziale I tego Sądu. W dniu 8 września 2004 r. złożył egzamin na urzędnika sądowego, z wynikiem dobrym. W okresie od 11 marca 2008 r. do 25 maja 2009 r. odbył szkolenie, zorganizowane przez Naczelny Sąd Administracyjny, dla asystentów sędziego i w dniu 7 lipca 2009 r. złożył egzamin końcowy z ogólną oceną dobrą. Z dniem 19 maja 2017 r. został mianowany referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Obowiązki orzecznicze wykonuje w Wydziale I, przy czym pełni także czynności asystenta sędziego. Bierze udział w szkoleniach zawodowych.

Pani Katarzyna Dominika Patynowska urodziła się 25 października 1978 r. w Łodzi. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 8 sierpnia 2002 r. do 31 stycznia 2003 r. odbyła staż na stanowisku referenta w II Urzędzie Skarbowym Łódź-Bałuty w Łodzi. Od 6 lutego 2003 r. jest zatrudniona w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Początkowo pracowała na stanowisku asystenta sędziego, a następnie – od 1 marca 2018 r. – starszego asystenta sędziego. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego na Uniwersytecie Łódzkim, z wynikiem bardzo dobrym. W 2009 r. ukończyła szkolenie, zorganizowane w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, dla asystentów sędziego, składając egzamin końcowy z oceną dobrą. Z dniem 22 czerwca 2018 r. została mianowana referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, przy czym dodatkowo wykonuje również czynności asystenta sędziego. Obowiązki wykonuje w II Wydziale tego Sądu. Jest w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej pt.: „Kompetencja Trybunału Konstytucyjnego do wydania orzeczenia z klauzulą odraczającą (art. 190 ust. 3 Konstytucji)”. Jest również autorką dwóch publikacji naukowych z zakresu

prawa konstytucyjnego i prawa wyborczego. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie służbowe i oceny.

Pan Paweł Pijewski urodził się 5 stycznia 1975 r. w Skierniewicach. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 marca do 31 maja 2000 r. pracował w Financial Consulting Anna Wach na stanowisku doradcy prawnego. Od 15 września 2000 r. do 30 września 2003 r. był zatrudniony w Banku Spółdzielczym w Skierniewicach na stanowisku referenta do spraw windykacji. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, we wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Od 1 października 2004 r. pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi na stanowisku asystenta sędziego, a od 1 stycznia 2015 r. – na stanowisku starszego asystenta sędziego. W latach 2008–2009 brał udział w szkoleniu dla asystentów sędziego, zorganizowanym przez Naczelny Sąd Administracyjny, i złożył egzamin końcowy z oceną wyróżniającą. W latach 2009–2010 uczestniczył w seminarium doktoranckim w Zakładzie Sądownictwa Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach oraz studia podyplomowe z zakresu prawa podatkowego na Uniwersytecie Łódzkim, ukończone w 2008 r. z wynikiem bardzo dobrym. Jest autorem jednego rozdziału w monografii.

Do zgłoszenia kandydat załączył pozytywne opinie służbowe.

Pani Joanna Beata Wyporska-Frankiewicz urodziła się 3 marca 1976 r. w Żarkach. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 2001 r. do 2010 r. pracowała w Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Łodzi na stanowisku wykładowcy. Od 1 stycznia 2004 r. jest pracownikiem naukowym Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, obecnie – profesorem tej Uczelni. Z dniem 15 czerwca 2004 r. została powołana na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 26 października 2007 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Publicznoprawne formy działania administracji o charakterze dwustronnym”. Od 1 października 2010 r. do 30 września 2015 r. prowadziła zajęcia z zakresu sądowej kontroli administracji oraz prawa i postępowania administracyjnego w: Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej

im. Prof. Sz. A. Pięniężka w Skierniewicach, Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi oraz Społecznej Akademii Nauk w Łodzi. W dniu 24 października 2016 r., uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi, została wpisana na listę radców prawnych tej Izby. Zawód radcy prawnego wykonuje od stycznia 2017 r. w formie umowy cywilnoprawnej. Na podstawie monografii pt. „Gwarancje ochrony zobowiązanego w egzekucji administracyjnej obowiązków niepieniężnych”, uchwałą Komisji Uniwersytetu Łódzkiego do spraw stopni naukowych w dyscyplinie nauki prawne z dnia 23 października 2020 r., uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych. Z dniem 1 stycznia 2021 r. została powołana na rzecznika dyscyplinarnego do spraw nauczycieli akademickich na Uniwersytecie Łódzkim. Jest także członkiem Kolegium i Wiceprezesem Sądu Arbitrażowego Polski Centralnej przy Łódzkiej Izbie Przemysłowo-Handlowej oraz autorką: 2 monografii naukowych; 47 rozdziałów w publikacjach zbiorowych; 16 artykułów naukowych, a także współautorką komentarza do ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego; 4 podręczników. Realizowała również dwa projekty badawcze. Podnosi kwalifikacje zawodowe przez czynne i bierne uczestnictwo w szkoleniach zawodowych, konferencjach krajowych oraz międzynarodowych.

Do zgłoszenia kandydatka załączyła pozytywne opinie służbowe, oceny i rekomendacje.

III

Porównanie kandydatów

W każdym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Rada jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji.

Uczestnicy postępowania, pretendujący do objęcia stanowiska sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, spełniają formalnie wszystkie kryteria wyboru, a zatem

zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tej osoby, która spełnia wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu.

Kryteria, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, przy ocenie kandydatów:

1. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ogólną oceną kwalifikacji uczestników niniejszej procedury konkursowej, a w szczególności ich doświadczeniem zawodowym, dorobkiem naukowym i poziomem wiedzy prawniczej.

Osoba przedstawiona do powołania – Pan Jarosław Tomasz Czerw łączy ponaddwudziestoletnie doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem w szerokim zakresie prawa administracyjnego (wynikające między innymi z pracy w Urzędzie Miasta Kraśnik – referent w Biurze Rady Miasta Kraśnik, sekretarz miasta, pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych; pełnienia funkcji radnego Rady Powiatu w Kraśniku – Przewodniczący Rady Powiatu, Przewodniczący Komisji Budżetowej, Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej; pełnienia funkcji Wicestarosty Kraśnickiego; pracy w Urzędzie Gminy Gościeradów – sekretarz gminy; wykonywania zawodu radcy prawnego oraz bycia ekspertem z zakresu ochrony danych osobowych i Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w instytucjach publicznych) z pracą naukowo-dydaktyczną, bowiem od października 2019 r. pracuje w Instytucie Nauk Prawnych (Zakładzie Prawa Administracyjnego i Nauk o Administracji) Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach na stanowisku profesora uczelni a wcześniej od października 2007 r. do września 2019 r. pracował w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie, kolejno na stanowiskach: wykładowcy, adiunkta i profesora uczelni. Dorobek naukowy Pana Jarosława Tomasza Czerwa obejmuje w szczególności uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych (rozprawa doktorska pt.: „Działalność prawodawcza rady gminy”), a następnie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo (monografia pt.: „Pozycja prawna sekretarza jednostki samorządu terytorialnego w Polsce”), jak również autorstwo lub współautorstwo ponad stu czterdziestu publikacji. Pan Jarosław Tomasz Czerw prowadzi działalność naukowo-badawczą z dziedziny prawa administracyjnego, specjalizując się w zagadnieniach związanych z samorządem terytorialnym. Był kierownikiem projektów badawczych; uczestniczył w licznych konferencjach naukowych (wygłosił trzydzieści dwa referaty na międzynarodowych i krajowych konferencjach); odbywał staże zagraniczne.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe pozostałych uczestników niniejszej procedury konkursowej, jak również poziom ich wiedzy prawniczej

oraz dorobek naukowy i stwierdziła, że posiadają oni odpowiednie kwalifikacje, jednak powyższe kryteria wyboru w najwyższym stopniu wypełnia Pan Jarosław Tomasz Czerw. Kandydat ten nie tylko efektywnie od lat łączy obowiązki zawodowe związane ze stosowaniem w szerokim zakresie prawa administracyjnego z pracą naukowo-dydaktyczną, ale także – jako jedyny, oprócz Pani Joanny Beaty Wyporskiej-Frankiewicz (przedstawionej uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa nr 1251/2021 z dnia 21 września 2021 r. Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi), spośród osób biorących udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym – uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego.

W ocenie Rady doświadczenie zawodowe Pana Jarosława Tomasza Czerwa, obejmujące stosowanie w szerokim zakresie prawa administracyjnego, jest bardziej wszechstronne (obejmuje szersze spektrum spraw) niż doświadczenie zawodowe pozostałych kandydatów, opisane już szczegółowo wyżej, przy czym doświadczenie orzecznicze Pani Joanny Beaty Wyporskiej-Frankiewicz, zdobyte podczas wykonywania obowiązków etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, również zasługuje na wyróżnienie na tle kontrkandydatów. Atutem Pana Jarosława Tomasza Czerwa są, jak wskazano wyżej, prowadzone przez niego studia nad samorządem oraz działalność ekspercka z zakresu ochrony danych osobowych.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wiedza teoretyczna, jaką posiada Pan Jarosław Tomasz Czerw, w połączeniu z doświadczeniem praktycznym w stosowaniu w szerokim zakresie prawa administracyjnego (wynikającym między innymi z pracy w Urzędzie Miasta Kraśnik, pełnienia funkcji radnego Rady Powiatu w Kraśniku, pełnienia funkcji Wicestarosty Kraśnickiego, pracy w Urzędzie Gminy Gościeradów, wykonywania zawodu radcy prawnego oraz bycia ekspertem z zakresu ochrony danych osobowych i Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w instytucjach publicznych), a także podnoszenie kwalifikacji dają gwarancję należytego wykonywania przez niego zawodu sędziego.

W ocenie Rady, te wszystkie okoliczności zadecydowały o uznaniu Pana Jarosława Tomasza Czerwa za kandydata spełniającego w niniejszej procedurze konkursowej kryteria wyboru w stopniu najwyższym – uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania.

2. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Jarosław Tomasz Czerw posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale

pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Jarosława Tomasza Czerwa zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe związane ze stosowaniem w szerokim zakresie prawa administracyjnego, wynikające między innymi z pracy w Urzędzie Miasta Kraśnik, pełnienia funkcji radnego Rady Powiatu w Kraśniku, pełnienia funkcji Wicestarosty Kraśnickiego, pracy w Urzędzie Gminy Gościeradów, wykonywania zawodu radcy prawnego oraz bycia ekspertem z zakresu ochrony danych osobowych i Inspektorem Ochrony Danych Osobowych w instytucjach publicznych; doświadczenie naukowo-dydaktyczne, zdobyte w trakcie współpracy z Uniwersytetem Jana Kochanowskiego w Kielcach oraz z Wyższą Szkołą Ekonomii i Innowacji w Lublinie; imponujący dorobek naukowy, obejmujący w szczególności uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych, a następnie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk prawnych w dyscyplinie prawo oraz liczne publikacje; działalność naukowo-badawcza z dziedziny prawa administracyjnego koncentrująca się na zagadnieniach związanych z samorządem terytorialnym, a także doskonalenie zawodowe przez uczestnictwo w konferencjach krajowych i międzynarodowych, jak również stażach zagranicznych. Wybrany przez Radę kandydat wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

IV

Wyniki głosowania Rady

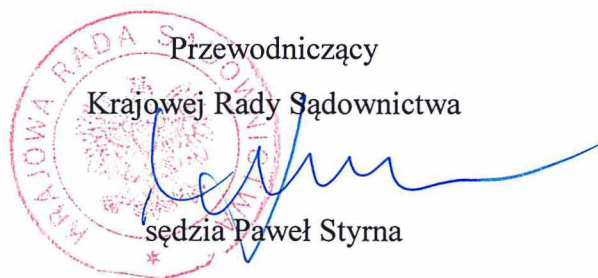
Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 23 września 2021 r. na:

- Pana Jarosława Tomasza Czerwa oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Leszka Forysia oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Małgorzatę Monikę Kozioł oddano 7 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Janusza Kysiaka oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Kajetana Moraczewskiego oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Piotra Narazińskiego oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Dominikę Patynowską oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 18 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Pijewskiego oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Beatę Wyporską-Frankiewicz oddano 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (przy udziale 17 osób), w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Paweł Styra

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem

Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2021 r. poz. 269).